

Supplementary File 3 - Quality assessment: The PEDro score of the RCTs included in the analysis (23-37)

References	PEDro criteria											
	1. Eligibility criteria were specified *	2. Random allocation of subjects	3. Allocation was concealed	4. Baseline comparability of groups	5. Blinding of all subjects	6. Blinding of therapists	7. Blinding of all assessors	8. Adequate follow-up	9. Intention-to-treat analysis	10. Between-group differences reported (\geq key outcome)	11. Point estimates and variability reported	Score
<i>Wilk et al. 2005 (23)</i>	N	Y	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	4/10
<i>Kocur et al. 2009 (24)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	Y	N	N	Y	Y	5/10
<i>Langbein et al. 2002 (25)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	5/10
<i>Collins et al. 2003 (26)</i>	Y	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	6/10
<i>Collins et al. 2005 (27)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	5/10
<i>Collins et al. 2012 (28)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	5/10
<i>Collins et al. 2012 (29)</i>	N	Y	N	Y	N	N	N	Y	Y	Y	Y	6/10
<i>Spafford et al. 2014 (30)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	4/10
<i>Bulinska et al. 2015 (31)</i>	N	N	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	3/10
<i>Keast et al. 2013 (32)</i>	Y	Y	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	Y	6/10
<i>Piotrowicz et al. 2015 (33)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	5/10
<i>Piotrowicz et al. 2015 (34)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	4/10
<i>Piotrowicz et al. 2016 (35)</i>	Y	Y	N	Y	N	N	N	N	Y	Y	Y	5/10
<i>Shin et al. 2015 (36)</i>	N	Y	N	Y	N	N	N	Y	N	Y	Y	5/10
<i>Kang et al. 2015 (37)</i>	N	Y	N	Y	N	N	N	N	N	Y	Y	4/10

Abbreviations: Y: Yes, N: No; *: Eligibility criteria items do not contribute to the total score